

О.А. ОВСЯННИКОВА

ЗНАЧЕНИЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА В ГЛОБАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

***Аннотация.** В статье анализируются значимые последствия украинского кризиса для мировой системы международных отношений, проявляющиеся на глобальном уровне. Раскрывается роль данного кризиса в трансформации мирового порядка, что повышает риск глобального вооруженного конфликта. Автором показываются последствия сложившейся критической ситуации на региональном уровне.*

***Ключевые слова:** Украина, внешняя политика, кризис, внешнее управление, санкции; мировое сообщество, геополитическое и геостратегическое пространство, глобальный экономический кризис, трансформация мирового порядка.*

THE SIGNIFICANCE OF THE UKRAINIAN CRISIS IN THE GLOBAL AND REGIONAL DIMENSION

***Abstract.** The article analyzes the significant consequences of the Ukrainian crisis for the world system of international relations, manifested at the global level. The role of the Ukrainian crisis in the transformation of the world order is revealed, which increases the risk of a global armed conflict. The author shows the consequences of the Ukrainian crisis at the regional level.*

***Keywords:** Ukraine, foreign policy, crisis, external governance, sanctions, world community, geopolitical and geostrategic space, global economic crisis, transformation of the world order.*

Украинский кризис, развязка которого, по всей видимости, еще не наступила, стал триггером глобальных изменений в политике, экономике и других основных сферах жизнедеятельности мирового сообщества. Наиболее остро и конфликтно процессы трансформации мирового порядка происходят на Украине, ставшей для Европы своего рода «пороховой бочкой», почти такой же проблемой, какой были Балканы на рубеже XIX–XX столетий. Сама же Европа стала тем геополитическим и геостратегическим пространством, в котором в настоящее время происходят столкновения позиций и интересов ведущих центров силы мирового сообщества.

ОВСЯННИКОВА Ольга Александровна — исполнительный директор Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, кандидат педагогических наук, доцент, г. Люберцы

Уже сейчас наиболее значимые следствия украинского кризиса для мировой системы международных отношений проявляются на глобальном уровне в виде:

- попыток США навязать свою волю в противостоянии России всему мировому сообществу;
- искусственном разделении мирового сообщества на сторонников и противников политики стратегического сдерживания России;
- консолидации сил противников политики американского диктата в мировой политике и глобальной экономике;
- противопоставления коллективного запада формирующемуся коллективному востоку;
- развития и углубления энергетического и экономического кризиса;
- формирования предпосылок к продовольственному кризису на глобальном уровне и увеличения населения стран, находящихся под угрозой голода.

На региональном уровне значение рассматриваемого кризиса проявляется в:

- последовательной дефрагментации постсоветского пространства;
- обострении борьбы за влияние на постсоветском пространстве ведущих мировых акторов;
- развитии кризиса европейского сообщества, дефрагментации европейского политического и экономического пространства;
- формировании предпосылок к развитию системного кризиса Европейского союза, усилении его зависимости от США;
- эскалации энергетического, экономического, продовольственного, миграционного, гуманитарного и других кризисов.

Все эти и другие последствия, как и формирующиеся тенденции трансформации мирового сообщества, в последние десятилетия обретают все более четкие очертания и свидетельствуют о кардинальной перестройке системы международных отношений и в целом современного мирового порядка.

Очевидным фактом является то, что эти процессы не носят спонтанного характера, а напротив, как показывают материалы Rand Corporation и других аналитических центров США, представляют собой некую разновидность четко выраженной стратегии, преследующей цель удержания лидерства на глобальном уровне. Об этом же свидетельствует и авторский анализ трансформации мирового порядка на протяжении последних десятилетий [1]. При этом очевидно, что речь идет об утверждении не столько американского, сколько англосаксонского глобального лидерства.

В последние десятилетия, особенно после выхода Великобритании из Евросоюза, ее роль в мировой политике чрезвычайно усилилась и обрела характер относительной самостоятельности. Более того, по ряду направлений она стала инициатором ряда внешнеполитических акций, осуществляемых совместно с США.

Тот факт, что в сентябре 2021 года был создан блок AUKUS с участием Австралии, являющейся членом Британского содружества наций, говорит о влиянии Великобритании на этот процесс, о возросшей роли которой в эскалации современных негативных процессов на глобальном уровне свидетельствует и развитие украинского кризиса. Примечательно также и то, что именно Великобритания долгое время являлась основным куратором и Украины, и ее руководства, в том числе в оснащении ее вооруженных сил и развитии военной инфраструктуры.

Тесные контакты президента Украины с руководством Британии и ее спецслужб являются следствием того, что США в период президентства Д. Трампа утратили ведущую роль в управлении украинским вопросом и только лишь с избранием президентом Дж. Байдена вновь вернулись к более активной позиции в управлении украинским антироссийским кризисом. Таким образом, важнейшим политическим следствием развития современной ситуации является восстановление активной внешнеполитической роли Великобритании и выход ее из-под опеки США.

Что же касается самих США, то они, как полагает И. Валлерстайн, постепенно утрачивают свое глобальное лидерство, так же, как Нидерланды (Соединенные провинции) в середине XVII века, а Великобритания (Соединенное Королевство) в середине XIX века. К числу явлений, присущих началу процесса упадка господства, по мнению ученого, относятся: возросший экономический потенциал «союзных» великих держав; валютная нестабильность; снижение значения мировых финансовых рынков при одновременном усилении роли новых центров принятия решений; финансовый кризис господствующей страны; снижение уровня организации (и стабилизации) мировой политической поляризации сил и напряженности; уменьшение степени готовности людей жертвовать жизнью ради поддержания власти господствующей державы [2, с. 32]. Все это очевидно для современной политической практики, что и подтверждает выводы И. Валлерстайна, сделанные им еще в 90-х годах прошлого столетия о неминуемой утрате США своей гегемонии.

Что же касается других союзников США по НАТО и иным организациям и структурам, то их роль в эскалации нынешнего украинского кризиса носит в значительной мере вынужденный и вспомогательный характер. В этом плане важнейшей политической целью Соединенных Штатов является мобилизация на противоборство с Россией членов НАТО, ЕС и некоторых других их ближайших союзников. Так, в частности, Япония и Австралия присоединились к антироссийской коалиции в качестве двух региональных держав.

В результате Германия, Франция и ряд других европейских государств, как члены НАТО и Евросоюза, реализуют политику по применению санкций в отношении России, а также осуществляют поставки вооружений и техники, оказывают всестороннюю помощь в силу своих союзнических

обязательств США. И именно эти страны и Евросоюз в целом должны, по замыслу американского и британского руководства, взять на себя основные риски антироссийских и ответных со стороны России акций. При этом очевидный ущерб от данных действий собственной экономике, социальной сфере и состоянию внутривнутриполитической стабильности руководством большинства европейских стран игнорируется, что свидетельствует об их ангажированности, неспособности и нежелании осуществлять суверенную политику.

* * *

Наиболее остро это проявляется в сфере энергетики. Именно в Европе энергетический кризис обрел практически катастрофический характер. Это было во многом обусловлено политикой руководства Евросоюза с его ставкой на возобновляемую энергетику и постепенный отказ от использования углеводородов.

Другим фактором, способствовавшим усугублению кризиса в энергетической сфере Евросоюза, стало реформа «газового рынка», заключавшаяся в увеличении до максимума доли спотовых договоренностей (быстрая покупка и оплата определенного количества газа на бирже с оговоренной датой поставки) и постепенном отказе от долгосрочных контрактов. Очевидно, что целью данной реформы было снизить зависимость европейских стран от долгосрочных контрактов, подписываемых как с Газпромом, так и с другими поставщиками газа в Европе. Последовавший за данными действиями европейцев рост цен на газ был обусловлен также и тем, что после отказа от угля, он являл собой главный ресурс европейских стран для производства электричества.

Во многом цели реформы были достигнуты, — более половины потребляемого Европой газа стало импортироваться по спотовым контрактам. Но результатом этого стал стремительный рост цен на газ: с августа по декабрь 2021 года фьючерсы на газ выросли более чем в четыре раза, — с 515 долларов до 2022 долларов за тысячу кубометров [3].

Именно об этом в свое время говорил Президент Российской Федерации В.В. Путин. По его словам, «Россия предупреждала европейских партнеров об опасности разрушения системы долгосрочных контрактов. Рекордный рост спотовых цен на газ был спровоцирован множеством факторов: неблагоприятной погодой, длинной и холодной весной в 2021 году, низким уровнем закачки газа в европейские подземные хранилища, неработающими ветряными электростанциями» [4]. Все это создало дефицит, ставший причиной резкого роста цен на газ на мировых рынках.

Эскалация украинского кризиса и начало Специальной военной операции стали поводом для введения против России комплекса антироссийских санкций, в том числе в сфере энергетики.

Самым сильным западным ограничением в рамках так называемого первого пакета санкций стало решение Германии остановить сертификацию «Северного потока-2». Кроме того, были введены персональные санкции против менеджмента российской компании, а также начата процедура частичной национализации некоторого имущества «Газпрома» в Европе и полного запрета на сотрудничество с североамериканскими предприятиями.

Помимо этого, были введены санкции в отношении нефтяных компаний, главные добывающие активы которых располагаются в России. Основными ограничениями первого пакета, в частности стали: договоренность стран ЕС о том, что с 2023 года морские поставки нефти из Российской Федерации в Европу будут запрещены. Таким образом, под ограничения попало 68 процентов российских энергоресурсов, поставляемых в ЕС, остальные 32 процента доставляются с помощью трубопроводов; запрет Еврокомиссии страховать танкеры с российской нефтью; персональные санкции против высшего руководства, которые заставили иностранных топ-менеджеров «Роснефти» уйти из компании; запрет европейским компаниям инвестировать в новые нефтяные проекты России.

Все это привело к росту цен на нефть на 50 процентов и к тому, что российские компании стали продавать больше энергоресурсов азиатским странам, в частности Индии и Китаю [5].

Санкции США и ЕС нанесли, конечно же, ущерб российской экономике и, непосредственно энергетическому сектору. Но все же цель, преследуемая руководством Евросоюза, достигнута не была. Санкции не разрушили российскую экономику, как это планировалось США и Евросоюзом.

Причиной этого стала переориентация Россией экспорта углеводородов с европейских потребителей на азиатские, в том числе на крупнейшие развивающиеся экономики Индии и Китая. Так, уже в июле 2022 года на индийские государственные нефтеперерабатывающие заводы пришлось порядка 60 процентов российского объема. Закупки Китаем нефти, нефтепродуктов, газа и угля с начала специальной военной операции России, по оценке агентства «Bloomberg», увеличились на 55 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2021 года и составили порядка 35 миллиардов долларов [6].

В то же время для самой Европы введение антироссийских санкций в области энергетики обрело нежелательный характер. Так, только за 2022 год поток газа из России упал более чем на 82 процента. Если в январе 2021 года поставки из России составляли около 40 процентов газа, потребляемого в Европе, то к сентябрю 2022 года этот показатель не достигал и 10 процентов. Резкое снижение поставок газа, обусловленное антироссийскими санкциями, создало его искусственный дефицит и отразилось на ценах на электроэнергию и тепло.

В июле 2022 года в ряде стран Европы был отмечен стремительный рост цен на электроэнергию. По данным агентства «Rystad», наиболее резкий рост цен на электроэнергию был отмечен в Италии, Франции, Германии и Великобритании, то есть в наиболее развитых промышленных странах. При этом рынок Италии стал первым, на котором среднемесячная спотовая цена превысила 500 евро за мегаватт-час. Спотовые же цены на 2023 год во Франции и Германии превысили 1500 евро за мегаватт-час [7].

Все это отразилось на обеспечении жизнедеятельности жителей стран Евросоюза. С одной стороны, произошел практически 10-кратный рост тарифов на электроэнергию, с другой, — удорожание всех товаров, в том числе и продукции первой необходимости. Инфляция в странах Евросоюза к сентябрю 2022 года, по утверждению Евростата, стала рекордной за все время существования единой европейской валюты и составила порядка 9,1 процента в годовом исчислении. Самая высокая инфляция в августе 2022 года была зафиксирована в Прибалтике. Лидером роста цен в годовом исчислении стала Эстония — 25,2 процента. Следом идут Литва (21,1%) и Латвия (20,8%). В ключевых экономиках еврозоны — Германии и Франции — инфляция в августе составила 8,8 процента и 6,5 процента соответственно [8].

В этих условиях руководство Евросоюза вынуждено было ввести меры жесткой экономии электроэнергии и тепла, но вместо того, чтобы пересмотреть режим антироссийских санкций, начало поиски альтернативных российским поставкам углеводородов. Это, как показывает анализ развития событий, не способствует преодолению кризисных явлений в энергетике. Очевидно, что ситуация в энергетической сфере усугубляется, причем не только в странах Европейского союза, но и в Соединенных Штатах, во многом способствовавших его развитию.

Надо сказать, что в США кризисные процессы в энергетике хотя и проявились, но в меньшей степени. Причиной этого является то, что здесь индустрия производства сжиженного газа чрезвычайно развита. Кроме того, США обладают стратегическими запасами нефти, составлявшими порядка 656 миллионов баррелей (на ноябрь 2020 г.). Использование нефти из стратегического резерва осуществляется исключительно по распоряжению президента после одобрения Конгресса США. Дж. Байден воспользовался этим правом после начала специальной военной операции России по денацификации Украины и распорядился высвободить порядка 180 миллионов баррелей нефти в течение шести месяцев с тем, чтобы не допустить резкого роста цен на бензин и дизельное топливо в стране. Данное решение, по мнению американских экспертов, носит конъюнктурный характер и было вызвано стремлением предотвратить недовольство населения страны в преддверии выборов в Конгресс в ноябре 2022 года.

Энергетический кризис во многом является причиной обострения и экономического кризиса как в Европе, так и в ряде других регионов мира.

Так же как и энергетический, экономический кризис во многом был спровоцирован действиями США по принуждению своих союзников в рамках поддержки Украины, введения экономических санкций против нашей страны, а также других мер по нанесению ущерба ее экономике.

* * *

Антироссийские санкции, реализовывавшиеся на протяжении десятилетий как инструмент конкуренции, с началом специальной военной операции трансформировались в средство стратегического давления на Россию в качестве одного из важнейших элементов гибридной войны против нее. В рамках этого давления нарушаются все действующие договоренности и нормы как национального, так и международного права. Это особенно наглядно проявляется на примере давления на бизнес, в том числе транснациональных корпораций, большинство из которых вынуждено было расторгнуть контракты и выйти из совместных с российскими компаниями проектов, а также заморозки и изъятия российских финансовых и материальных активов (не менее 300 млрд долларов).

Эскалация украинского кризиса и его переход в вооруженную стадию способствовал усилению давления администрации США на своих союзников с целью их консолидации в борьбе против нашей страны. В результате Соединенным Штатам удалось мобилизовать коллективный запад на «тотальную экономическую и финансовую войну против России» [9].

Между тем, как показало развитие событий 2022 года, реализация санкционной политики против России обернулась обратным эффектом. Как оказалось, благополучие европейской экономики во многом базировалось на российских дешевых энергоресурсах и свободном доступе на российские рынки товаров европейских производителей. Введение санкций эти преференции аннулировало. Все это оказало чрезвычайно негативное влияние на развитие мировой экономики, которая, едва оправившись от ограничений, связанных с пандемией COVID-19, вступила в очередной кризисный виток.

В то же время особенностью современного этапа мирового экономического кризиса является то, что он в значительной мере носит локальный характер. Во многом это обусловлено тем обстоятельством, что экономические санкции не были поддержаны большинством стран, в том числе такими ведущими в экономическом плане государствами, как Индия, Китай, страны арабского Востока и другие.

По данным ведущего аналитического агентства в сфере финансовой и торгово-экономической деятельности «Bloomberg», общие потери экономики стран Евросоюза от энергетического кризиса, вызванного последствиями антироссийских санкций, составили к октябрю 2022 года порядка 500 миллиардов долларов [10]. К середине 2022 года пять ключевых европейских энергоемких отраслей переживали кризис. Переходить на растущие

издержки или закрывать заводы оказались вынуждены производители стали, алюминия, удобрений. В тяжелом положении находятся предприятия, производящие материалы для аккумуляторов электромобилей и выработки солнечной энергии. За один год Европа, по данным издания, утратила почти 50 процентов своих производственных мощностей [11].

Общим трендом для европейской экономики стала прогрессирующая рецессия. Так, в частности, по прогнозам «Deutsche Bank», реальный валовой внутренний продукт (ВВП) в еврозоне упадет примерно на 3 процента в годовом исчислении с середины 2022 года до середины 2023 года. При этом, как отмечают аналитики, не исключается и более жесткий сценарий развития кризиса [12].

Аналогичной позиции придерживаются и аналитики агентства «Barclays» в прогнозах по темпам роста в сторону снижения в Германии (в 2023 году минус 2,3%), Италии (минус 2,1%), Франции (минус 1,2%) и Испании (минус 1,6%). При этом Германии будет труднее всего из-за серьезной зависимости от российского газа и узких мест в цепочках транспортировки газа в Европе. Италия на втором месте после Германии, потому что она широко использует газ для выработки электроэнергии. Таким образом, у Германии и Италии больше шансов столкнуться с реальной нехваткой топлива, а Франции и Испании энергетический кризис в большей мере грозит ценовыми потрясениями [13].

В самих же США хотя и отмечаются признаки стагнации, но они не носят столь явного характера, как в Европе. Во многом это является следствием того, что Соединенные Штаты под предлогом необходимости оказания помощи Украине максимально загрузили заказами свои предприятия ВПК. При этом производимое оружие по завышенным ценам продается тем же европейским странам, а также самой Украине по условиям лендлиза и другим кредитным обязательствам [14]. Фактически США воспроизводят свой успешный опыт лендлиза периода Второй мировой войны, когда они не только укрепили свою экономику, но и сделали должниками значительную часть своих союзников из числа стран антигитлеровской коалиции. В последующем это облегчило США установление политического контроля над Западной Европой.

У большинства европейских стран, во многом вынужденных покупать вооружение у США, такой возможности нет. Вследствие этого они фактически финансируют развитие американского ВПК. В этом плане особую роль играет Украина и как основной потребитель американского и натовского вооружения, и как испытательный полигон для тестирования новейшего американского вооружения. Это состояние и качество Украины подтверждено и официальными заявлениями. Так, в частности, министр обороны А. Резников в рамках дискуссии, организованной в Атлантическом совете в июле 2022 года пригласил западных производителей вооружения использовать украинскую территорию как полигон для тестирования нового оружия [15].

Для предприятий военно-промышленного комплекса как Соединенных Штатов, так и некоторых других стран НАТО, подобного рода «испытательный полигон» в виде целой страны является, безусловно, привлекательным в том числе и с финансово-экономических позиций.

В этом заключается чрезвычайно значимая особенность украинского кризиса и его вооруженной стадии, способствующей разработке и испытаниям передовых видов вооружения и их применения в непосредственно боевой обстановке. Естественно, что основные выгоды в этой сфере достаются США, как основным производителям данных вооружений. Получают преференции они и в других отраслях промышленного производства. Из-за высоких цен на источники энергии значительная часть крупных промышленных предприятий переходит на сокращенный режим работы или переводит свои основные производственные мощности из Европы в другие страны. В частности, ввиду острого дефицита газа крупнейший европейский автомобильный концерн «Volkswagen AG» рассматривает планы по переносу заводов из Германии, Чехии и Словакии в США и Китай. Компания «Tesla» рассматривает вопрос о приостановке планов производства аккумуляторов в ФРГ с последующим его переносом в США. О сокращении производства в Европе заявил и один из крупнейших производителей стали компания «Arcelor Mittal», о расширении производства в США — химическая компания «OCI» [16]. В целом, очевидно, что для европейской экономики наметилась негативная тенденция, преодолеть которую в последующем придется длительное время со значительными капиталовложениями.

Таким образом, речь, по сути, идет об управляемом европейском экономическом кризисе, главным бенефициаром которого являются США, а целью — разрушение не только российской, но и европейской экономики. Для мировой системы еще более значимым по своим негативным следствиям, чем энергетической и экономической кризисы, может стать нехватка продовольствия.

* * *

Развитие кризисных явлений, по крайней мере их начало не имеет непосредственного отношения к событиям на Украине. По данным экспертов Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) ООН, распространенность проблемы голода в мире в 2021 году составила около 10 процентов. Это затронуло от 702 до 828 миллионов человек. Меньше всего проблема касается стран Северной Америки и Европы. Чуть больше показатель у Океании (5,8%), Латинской Америки и стран Карибского бассейна (8,6%). В Азии от голода страдают 9,1 процента населения; в Африке — 20,2 процента. По прогнозам ФАО, к 2030 году масштабы голода в Африке увеличатся, а в других регионах — незначительно сократятся. Таким образом, большинство голодающих проживает в Азии, Африке и Латинской Америке и их количество постоянно растет.

Причины развития продовольственного кризиса разнообразны: от объективных факторов, связанных с климатической средой до искусственного формирования кризисной ситуации, посредством введения различного рода ограничительных мер. Исследователи полагают, что первый удар по продовольствию нанесла пандемия COVID-19, нарушив логистические цепочки, а засуха наряду с аномальной жарой негативно сказываются на урожайности, способствуя росту цен. Помимо этого, к факторам, провоцирующим продовольственный кризис, относятся также и различные конфликты, бедность, экономические потрясения и рост цен на сырьевые товары. Очевидно, существуют и другие проблемы, косвенно или непосредственно отражающиеся на ситуации с продовольственным кризисом в мире как в настоящее время, так и в перспективе.

Но все же в перечне факторов, влияющих на данную ситуацию, особое место занимает украинский кризис. По мнению руководства стран коллективного запада, именно специальная военная операция России спровоцировала продовольственный кризис, поскольку вследствие военных действий в черноморских портах Украины оказались заблокированы суда с экспортным продовольствием. Налицо, таким образом, попытки возложить ответственность на Россию за кризисное развитие продовольственной ситуации и противопоставить ее странам «бедного Юга». На самом же деле подобного рода измышления носят заведомо ложный, дискриминирующий Россию характер.

В общей сложности Россия и Украина производят почти четверть мировой пшеницы. Они же являются ключевыми поставщиками ячменя, масла из семян подсолнечника и кукурузы. Поэтому если экспорт из этих двух стран будет сокращен или прекращен, то восполнить этот объем производства будет непросто. Между тем, проблемы с экспортом продовольствия в нуждающиеся страны были обусловлены не военными действиями, а ограничительными мерами, введенными против России. Так, в рамках пятого и шестого пакетов санкций ЕС были введены меры, блокирующие доступ российской продукции на мировой рынок. При этом под санкции попала не сама экспортируемая продукция, а страхование судов и грузоперевозок, а также расчетов за поставляемую продукцию, связанные с санкциями в отношении российских банков, в том числе Россельхозбанка.

В рамках зерновой сделки, осуществленной при непосредственном участии генерального секретаря ООН А. Гуттериша, удалось согласовать положения о вывозе украинского зерна в беднейшие страны, а также снятия санкций в отношении российских судов с продовольствием. Как показало дальнейшее развитие событий, страны коллективного запада в очередной раз нарушили достигнутые договоренности, поскольку большая часть судов с украинским продовольствием направилась не в регионы с кризисной продовольственной ситуацией, а в порты европейских стран. Что же касается снятия санкций в отношении российских судов с продовольствием, то эта

проблема так и осталась нерешенной. Россию, как заявил на Восточном форуме Президент В.В. Путин, в очередной раз обманули [17].

* * *

Значение украинского кризиса на глобальном и региональном уровне также в значительной мере определяется трансформацией мировых финансов. Речь идет о развивающемся глобальном финансовом кризисе, провоцируемом в очередной раз США.

Масштабный экономический кризис 2008 года был вызван, по мнению специалистов, искусственно «раздутым» в Соединенных Штатах ипотечным рынком, высоким рейтингом ничего не стоящих бумаг, бездумной выдачей кредитов малоимущему населению и другими факторами безответственного финансирования ряда проектов [18]. В результате были сформированы «финансовые пузыри», нанесшие ущерб всей мировой экономике.

Практически с этого же периода начинается неконтролируемый рост государственного долга США. Так, если в 2008 году он составлял порядка 10,699 трлн долларов, то к настоящему времени он превышает сумму в 30 трлн долларов, при том ВВП страны составляет чуть более 22 трлн долларов. Таким образом, только официальный государственный долг США составляет более 105 процентов ВВП. А это означает, что США, по сути, государство-банкрот, существующее за счет бесконтрольного печатания денег и «вбрасывания» их в экономику. Фактически создается очередной «мыльный финансовый пузырь», который рано или поздно должен будет лопнуть, вызвав еще один массовый финансовый кризис.

Важнейшим следствием развития украинского кризиса является повышение риска глобального вооруженного конфликта. Оснащение и подготовка украинских вооруженных сил, участие американских и натовских советников и инструкторов, а также наемников из стран коллективного запада свидетельствуют о непосредственной вовлеченности США и их союзников в противостояние России на Украине в рамках реализации концепции прокси-войны. При этом страны НАТО фактически балансируют на грани непосредственного вовлечения в конфликт.

Раскрывая значение украинского кризиса на глобальном и региональном уровне, следует акцентировать внимание и на специфике самой Украины. Очевидно, что для развязывания конфликта против России нужна была крупная и важная для нее страна. Выбор естественным образом пал на Украину, — политический климат в стране был подготовлен, стараниями американских госпрограмм и фондов НПО была сформирована агрессивная русофобская неонацистская группировка, пришедшая к власти в результате государственного переворота 2014 года. Именно она намерена в противостоянии с Россией идти до конца, невзирая на жертвы среди населения, а также политические риски для самой страны, связанные с возможностью разрушения государственности и окончательной утраты суверенитета.

При этом, очевидно, что сама по себе Украина не нужна ни США, ни другим странам коллективного запада. Как отмечает в этой связи советник при ООН и НАТО и Ж. Бод, «украинский проект», готовившийся со второй половины последнего десятилетия XX века и введенный в операционную фазу в 2013 году, служит ослаблению России. Концептуально З. Бжезинский давно писал о важности Украины для ослабления России. За ним последовали американские и британские теоретики, стратеги и аналитики. Все это позволяет расценивать «украинский кризис» как часть стратегии по контролю над евразийской континентальной массой и как политическую цель США и примкнувших к ним стран коллективного запада.

В политическом, экономическом и военном плане европейский континент снова разделился: Россия — на востоке, США, НАТО и ЕС — на западе, а Украина оказалась в центре противостояния.

Список литературы

1. Бочарников И.В., Овсянникова О.А. Трансформации мирового порядка в преддверии третьего десятилетия XXI века // Дипломатическая служба. 2020. № 6.
2. Валлерстайн И. После либерализма. М.: Едиториал УРСС, 2003.
3. «Газпром» добыл рекордное количество газа в 2021 году. URL: <https://ria.ru/20220102/gaz-1766422443.html>.
4. Большая пресс-конференция В.В. Путина. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president>.
5. Санкции — 2022. Первые итоги: российский сырьевой сектор. URL: <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-rossijskij-syrevoj-sektor>.
6. Доходы России от экспорта энергоносителей в 2022 году выросли на 38%. URL: <https://neftegaz.ru/news/finance/747770-dokhody-rossii-ot-eksporta-energonositeley-v-etom-godu-vyrosli-na-38/>.
7. Энергетический кризис в эту зиму будет похуже, чем нефтяные и газовые «шоки» 1970-х. URL: <https://inosmi.ru/20220831/krizis-255793123.html>.
8. Инфляция в еврозоне достигла рекорда за все время существования единой континентальной валюты. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/09/01/938600-inflyatsiya-v-evrozone>.
9. Евросоюз пригрозил России тотальной экономической и финансовой войной. URL: <https://ria.ru/20220301/sanktsii-1775761147.html>.
10. Europe's Deepening Energy Crisis Pushes Bill to \$500 Billion. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-21/europe-s-deepening-energy-crisis-pushes-bill-to-500-billion>.
11. Bloomberg: пять главных сырьевых отраслей переживают энергетический кризис. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5515015>.
12. Deutsche Bank: зимой Европу ждет более длительная и глубокая рецессия. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/09/22/18622957.shtml?updated>.

13. Рецессия в Европе: насколько все будет плохо. URL: <https://inosmi.ru/20220913/evropa-256059026.html>.
14. Американский ВПК обогащается на событиях вокруг Украины. URL: <https://rg.ru/2022/04/18/amerikanskij-vpk-obogashchaetsia-na-sobytiiah-vokrug-ukrainy.html>.
15. Резников пригласил Запад использовать Украину как полигон для тестирования нового оружия. URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/1027792-reznikov-ukraina-poligon-ispytanie-oruzhie>.
16. «Фольксваген» станет «Пиплкарром», а «знаменитое немецкое качество» — «техасским». URL: <https://rusnext.ru/news/1663943036651667>.
17. Пленарное заседание Восточного экономического форума. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69299>.
18. Почему случился кризис 2008 года? URL: <https://wffw.info/pochemu-sluchilsya-krizis-2008-goda-prostymi-slovami-o-mirovom-krizise-2008>.